



# Misceláneas



## GRAMÍNEAS EN LA MESA, GRANO A GRANO Y VERSO A VERSO

por Rosa Aradas\*

Preparaba una clase sobre la familia de plantas Gramíneas, cuando me llegó el pedido de una receta de cocina para La Zaranda. ¿Dulce ó salado?, pregunté. Me dieron libertad de elección aunque sí aparecieron algunos condicionantes a tener en cuenta: algo que se pueda hacer en campaña, tratando de optimizar recursos, sin mucha disponibilidad de accesorios (buenos hornos, vajilla adecuada, tiempo disponible, etc.), que sea económico... rendidor... sabroso... como un mimo en una tarde de lluvia.

Empecé a pensar y no se me ocurría mucho, hasta que volví a mi tarea previa al pedido ¡las Gramíneas! Tan importantes son y fueron casi desde siempre para la alimentación humana (y también para satisfacción de otras muchas necesidades). Son una de las Familias más extendidas sobre la superficie de la Tierra, crecen en casi todos los climas y hábitats y existen alrededor de diez mil especies, muchísimas de las cuales generan gran rendimiento económico y han sido para algunas culturas como columnas vertebrales de su desarrollo (no podemos obviar por caso, la relación vital entre las Culturas Americanas y el maíz (*Zea mays*)).

Y bien, ahí apareció, la *Oryza sativa* ó traducido a lenguaje comestible el noble, versátil y buen “arroz”.

Sin duda cumple todos los requisitos establecidos para la receta y si tenemos la precaución de hervirlo sin sal podemos utilizarlo como plato salado o dulce, según como lo preparemos.

Creo que más que una receta lo mío son “sugerencias”, ¡se me ocurren tantas posibilidades que no me decido! (además así es cómo yo cocino “aquí, ahora y con lo que tengo”).

Por ejemplo, podemos inventar cualquier tipo de ensaladas mezclando nuestro buen arroz hervido con:

- Pollo, carne, atún o pescado fresco (pueden haber quedado de una comida anterior, haberse pescado en algún arroyo cercano en un momento de descanso o simplemente haberse comprado en algún comercio).
- Tiritas de jamón o cualquier otro fiambre a elección.
- Evitar los puntos anteriores en caso de que haya algún vegetariano en el grupo.
- Cebolla (blanca, de verdeo, o cebollín), picada fina (cruda o rehogada en apenas unas gotas de aceite).
- Zanahoria rallada, cubitos de tomate u hojas de cualquier ensalada verde disponible (lechuga, rúcula, apio, espinaca, etc.), tiritas de morrón (verde o rojo, crudo o cocido).
- Aceitunas (verdes o negras), pickles, champignones, arvejas, granos de choclo (o cualquier otro enlatado que hayan tenido la precaución de incluir en las vituallas).
- Tiritas o trocitos de queso tipo Mar del Plata o una buena lluvia de queso rallado.
- Ajo y perejil picados muy finos.
- Mayonesa, salsa golf, mostaza, ketchup, queso blanco o simplemente aceite y vinagre para homogeneizar la mezcla y un poco de sal y buena pimientita para dar el toque final.

- Si hubiese un sobre de gelatina sin sabor, un molde o bol adecuado y una buena heladera para dejarlo reposar, nuestra ensalada se podría parecer a un aspic y podríamos servirla cortada en trozos o utilizarse para rellenar tomates frescos.

Otra posibilidad es convertirlo en una práctica tortilla, mezclándolo con huevos en cantidad suficiente (a ojo, según la cantidad de arroz, de comensales y el tamaño de la sartén), queso rallado y cualquier otro de los ingredientes mencionados para las ensaladas (excepto, para mi gusto, las hojas verdes) y condimentos a elección y cocinándolo en una sartén (si hay de teflón, mejor, para usar menos aceite). Si hubiera horno y un recipiente adecuado, en lugar de tortilla se podría armar un pastel, cubriendo la mezcla con queso rallado horneándola hasta que se gratine. También podemos utilizar la mezcla como relleno de zapallitos o morrones o podemos inventar buñuelos agregando harina leudante (también a ojo) y un chorro de soda hasta obtener una pasta espesa que no se derrame demasiado al levantarla por cucharadas. Los buñuelos sí se cocinan en aceite caliente y pueden espolvorearse con azúcar una vez retirados de la sartén (sí, con azúcar, quedan riquísimos).

Finalmente vayamos a la opción dulce. Se trata también de buñuelos. Tomamos nuestro arroz hervido sin sal y le agregamos azúcar (tres o cuatro cucharadas para un bol mediano), trocitos de manzana y/o banana o cualquier otra fruta, pasas de uva o trocitos de dulce de membrillo o batata, frutas secas o brillantadas, cerezas o duraznos en almíbar y/o cualquier otro elemento que se nos ocurra y de los que habitualmente se lleven a las campañas arqueológicas...Al igual que para los buñuelos salados agregamos huevos, harina leudante y un poco de soda o leche hasta obtener la consistencia justa (es cuestión de experiencia y ojo) y perfumamos con esencia de vainilla y/o ralladura de limón, podemos agregar algún licor o canela (consultar a los comensales ya que no a todos les gustan estos sabores). Ahora sí, ya se pueden armar los buñuelos, volcando cucharadas de pasta en aceite caliente. Se cocinan de ambos lados y se escurren sobre papel absorbente. Pueden espolvorearse con azúcar común o impalpable o bañarse con almíbar, chocolate derretido o mermelada reducida.

Bueno, hasta acá mis recetas, si es que se pueden considerar como tales. Son las recetas de "o", o esto, o aquello, más vale invitaciones al ingenio, al descubrimiento y la inventiva que certezas garantizadas. Esta es mi forma de relacionarme con la cocina, así la practico y la disfruto, sin demasiada rigurosidad teórica, si cabe el término, pero con la convicción de que se trata de una de las formas de contacto humano más genuina y constitutiva. Amor en expresión pura, que va y vuelve. Alimento primigenio de todo lo alimentable en el hombre.

Cumplida mi misión, vuelvo a mis Gramíneas, a mi clase y a mis vínculos con las plantas y el diseño y construcción del paisaje, que son mi *métier* y ojalá mis buñuelitos sirvan como excusa para la charla y el encuentro de quienes, en cualquier sitio trabajan para la reconstrucción de los paisajes de otros espacios, otros tiempos y otros hombres.

\*Rosa Aradas es Técnica Superior en Paisajismo, entusiasta del estudio de la historia del arte, practicante del arte de la cocina y fanática de las radios que transmiten música clásica "todo el tiempo"...

## ARTE RUPESTRE

por Agustín Acevedo\*

En lo que se extiende de este apartado es nuestra intención ofrecerles, como lo hemos hecho año tras año, una guía que sirva a modo de orientación en la búsqueda de información disponible en Internet relativa a diferentes temáticas arqueológicas, siendo en este caso el turno del arte rupestre.

Estar al nivel de las ediciones anteriores de esta sección implicaba distanciarnos de la idea de convertirnos en meros reflejos humanos de un buscador de Internet, ofreciendo algo más que el resultado de escribir las palabras “arte rupestre”, o “rock art”, en un recuadro en la pantalla. Con este objetivo en mente, nuestro interés radica en poner a su disposición breves reseñas -no exhaustivas- de la información disponible en Internet, esperando que ustedes puedan convertirla en un recurso para el pensamiento y la acción.

Siguiendo una línea respecto de ediciones anteriores, sólo se detallan a continuación las páginas principales de sitios de acceso libre y gratuito, en inglés y español, inclinando la balanza en favor de la selección de aquellos sitios con mayor cantidad de artículos disponibles.

Cabe anticipar que la mayoría de los sitios presentados posee artículos disponibles en formato pdf, por lo que será necesario tener, para acceder a su lectura, el programa Acrobat Reader, el cual puede ser bajado en forma gratuita ingresando en <http://www.adobe.com/es>.

### Introducción al mundo del arte rupestre

Si estás dando tus primeros pasos en mundo poco conocido, sería bueno saber de qué hablamos cuando hablamos de arte rupestre; implicaciones, potencias y limitaciones de su estudio encuentran una explicación clara en estos dos artículos introductorios al mundo del arte prehispánico:

- Hernández Llosas, María Isabel  
2007. El arte rupestre en la arqueología argentina. Pasado, presente y futuro.  
<http://www.rupestre.com.ar/articulos/rup01.htm>
- Martínez Celis, Diego y Botiva Contreras Álvaro  
2007. Introducción al arte rupestre. <http://www.rupestreweb.info/introduccion.html>

### El arte rupestre en el Mundo

He aquí una pequeña selección de algunas páginas que no suelen ser primera opción de un buscador, pero que en virtud de la calidad de sus publicaciones electrónicas les permitirán no sólo informarse sobre los tópicos que envuelven la discusión arqueológica en torno al arte rupestre, sino también introducirse en un mundo de manifestaciones rupestres usualmente desconocidas.

- <http://www.bradshawfoundation.com/inora> The Bradshaw Foundation se presenta como

una fuente online para el aprendizaje, cuyo objetivo es descubrir, documentar, preservar y promover el estudio del arte rupestre alrededor del mundo. En el interior de su página web, que es verdaderamente enorme, hospeda The International Newsletter on Rock Art (INORA), una publicación online -bilingüe (inglés y francés, por si se emocionaron)- editada por el afamado Jean Clottes y auspiciada por el Comité International d'Art Rupestre, la Union Internationale des Sciences Prehistoriques - Protohistoriques y la Association pour le Rayonnement de l'Art Parietal Europeen. Una vez dentro del INORA, accediendo a la sección "newsletter index" podrán disponer de algunos números de esta publicación (en formato pdf) con información acerca de descubrimientos, conservación, artículos y reseñas literarias.

- <http://www.rockartscandinavia.se> Es la página de la Sociedad Escandinava para el Arte Prehistórico, una organización integrada por representantes de Dinamarca, Noruega y Suecia, cuyo propósito reside en incrementar y promover el conocimiento sobre el arte prehistórico escandinavo. Es necesario advertir que la página sólo posee como opcional el idioma inglés -nótese mi ignorancia- además del de origen. Clickeando en la opción "Publications" podrán ingresar a Adoranten: la publicación anual de la sociedad, que ofrece la posibilidad de acceder a algunos de sus trabajos (en formato pdf) disponibles en inglés. También les puede resultar interesante acceder a la sección "Rock art archive", si su deseo es recorrer algunas galerías de imágenes.

- <http://www.arara.org/index.htm> Es el espacio web de The American Rock Art Research Association (ARARA), una comunidad de investigadores dedicados a la preservación, educación e investigación sobre el arte rupestre. Esta página cuenta con galerías de imágenes, calendario de eventos y, lo más importante, una publicación de acceso gratuito (disponible en formato pdf): La Pintura, newsletter oficial de ARARA, hospedado al interior de la sección "Publications".

### **Arte rupestre en América Latina**

No sólo en inglés se discute sobre el arte prehistórico, resulta que también hay arte rupestre en América Latina, y en su investigación se debaten muchos de los aspectos teóricos y metodológicos tratados a nivel internacional.

- <http://www.rupestreweb.info> Rupestreweb es una publicación electrónica editada por Diego Martínez Celis, especializada en la investigación del arte rupestre de América Latina, que se presenta como un espacio de divulgación abierto, gratuito y en permanente actualización. En esta página podrán encontrar numerosos artículos e informes (en formato html), noticias sobre eventos, talleres, exposiciones, simposios, proyectos en curso y reseñas literarias, todo organizado por país. Dado el interés de la publicación por temáticas de origen latinoamericano, salvo escasas excepciones, la mayoría del material disponible está escrito en castellano.

- <http://www.siarb-bolivia.org> Con más de veinte años de existencia la Sociedad de Investigación del Arte Rupestre de Bolivia ha contribuido considerablemente a la investigación del arte rupestre por intermedio de sus publicaciones y encuentros científicos. Su página de Internet es un sitio bastante grande que contiene, entre múltiples posibilidades de acceso, numerosas galerías de imágenes, información sobre proyectos en curso y una abundante cantidad de publicaciones (disponibles en formato pdf) sobre diversas temáticas tratadas en diferentes países, entre los cuales Chile, Bolivia, Perú, Brasil y Argentina, son sólo algunos de ellos.

## Arte rupestre en la investigación argentina

Es una realidad que dentro del inmenso espacio que Internet ha creado para la divulgación de información, los sitios argentinos dedicados a promover y hacer conocer las investigaciones respecto del arte rupestre no ocupan mucho lugar, pero es necesario que sepamos que hay arte más allá de la Cueva de las Manos, y una buena opción para conocer qué se debate a nivel nacional es:

- <http://www.rupestre.com.ar> La sección de arte rupestre de NAYA (la Ciudad virtual de Antropología y Arqueología) y sin lugar a dudas el recurso de Internet al cual debemos acudir si nuestro objetivo es conocer la actualidad de las investigaciones en torno al arte rupestre de nuestro país. La página no sólo cuenta con numerosos artículos (disponibles en formato htm) respecto al arte de diferentes regiones, escritos por investigadores destacados en la temática, sino que además ostenta ponencias del VI Simposio Internacional de Arte Rupestre (también disponibles en formato htm), información sobre eventos, galerías de imágenes e incluso información de trabajos disponibles en otros servidores de Internet.

Muchos de estos sitios poseen en su interior vínculos conducentes hacia espacios de discusión relativos a la diversidad de temáticas abordadas por cada uno de ellos, razón por la cual consideramos innecesario profundizar demasiado en estos aspectos. Sin embargo, y quizás a modo de ejemplo o de tendenciosidad explícita, ponemos a su disposición -como punto de partida- dos de muchas de las opciones existentes:

- <http://www.dialectica.com.ar> Es el centro de debates de NAYA y se ofrece como un buen espacio destinado a la discusión de tópicos relacionados con el arte rupestre, donde podrán intercambiar pensamientos y conocimientos, con personas provenientes de diferentes locaciones geográficas y científicas.

- <http://espanol.groups.yahoo.com/group/rupestreweb> Como grupo de discusión de una página especializada en la investigación del arte rupestre de América Latina (Rupestreweb), dentro de este espacio podrán debatir e intercambiar ideas y comentarios, sobre artículos publicados en el sitio u otros temas relacionados con el arte prehispánico, con investigadores y estudiosos de Latinoamérica. Para suscribirse a este grupo podrán hacerlo directamente desde este vínculo o por intermedio de la página principal del sitio.

En adelante sólo queda su predisposición para introducirse a un mundo de información tan abrumador como interesante, del cual apenas si les hemos ofrecido unos pocos ejemplos. Estará en su interés continuar este trabajo, que quisimos -y esperamos- termine como una introducción.

\*Agustin Acevedo es estudiante avanzado de la carrera de Ciencias Antropológicas con orientación en Arqueología. Actualmente se encuentra realizando su tesis de licenciatura sobre arte mobiliario de Patagonia y áreas adyacentes, a la vez que desarrolla de sus estudios sobre el arte rupestre del margen norte del Río Chico y Río Santa Cruz bajo la dirección de la Dra. Dánae Fiore en el marco de los proyectos PIP (Conicet) 5209 (Entre ríos y mesetas: ocupaciones humanas prehistóricas en el área de los ríos Chico y Santa Cruz (Santa Cruz, Argentina)) y UBACyT F119 (Los cazadores - recolectores y la organización del espacio. El caso de la cuenca del Río Santa Cruz), dirigidos por la Dra. Nora Franco.

## EL SECRETO

*por Tamara Vainscheinker\**

Cava que te cava  
arremete el buscador  
con manos de arcilla oculta  
en la huella prometida.

Laborioso el tendón que tensa  
minucioso hacia el hallazgo  
del trozo que cura heridas  
entre la tierra maestra.

Arde el fuego libre en el aire  
feroz su secreto esconde  
el jarrón en la mano inerte  
del alma fugaz partida.

El secreto está en el mundo,  
quizás esté en las estrellas,  
en el mar devorador de vientos  
y en la inevitable arena.

Arremete el buscador,  
allí donde antes jugaba  
que la plaza era el desierto  
y su brazo era la pala.

*\*Tamara Vainscheinker nació en la Clínica Marini hace poco más de 29 años. Fue muy desmoralizante para ella enterarse que aquella clínica hoy es un tenedor libre gourmet. Pero a pesar de ello siguió adelante. Logró un título terciario de profesora de inglés y está luchando por mantener la cordura en la Facultad de Psicología de la UBA. No somos muy optimistas. Tiene una bella familia que la soporta a pesar a todo. Le garúa finito por estos días.*

## EL ARQUEÓLOGO DEL FUTURO

por Leonel Klajnberg\*

Año 2500 DC. Durante los últimos siglos La Tierra sufrió guerras nucleares, calentamiento global, enfriamiento global, entibiamiento global... Mientras tanto los robots hacían el trabajo que antes hacían los pobres: recoger la basura, manejar los medios de transporte y limpiar las calles y las casas de los pocos que viven humanamente.

La humanidad había progresado en muchas cosas -ya había colonizado la Luna y Marte- pero había involucionado en muchas otras -había agotado todos los recursos naturales de la Luna y Marte-. Por eso, para estudiar los errores de los cinco siglos anteriores (y de paso ver si se lograba obtener un nuevo recurso natural), el Gobierno Mundial había ordenado la construcción de *ciborgs* que investigaran las huellas del pasado. Ellos serían los arqueólogos del futuro, mitad hombres, mitad máquinas.

Pero el presupuesto mundial no alcanzaba para construir tantos, ya que los ministros habían gastado los fondos públicos en sus vicios personales, por lo tanto se decidió hacer sólo dos robots.

Uno de ellos fue llamado "*Excavador 01*" y tenía la misión de ir a la parte mas desolada del planeta para socavar información de cómo vivían sus pobladores hace unos 500 años. Este territorio era un lugar que habría sufrido terremotos, glaciaciones, políticos corruptos, y otras catástrofes de igual magnitud. Aquello era lo que antes se había llamado Argentina.

Una vez construida la parte robótica del *Excavador 01* necesitaban un humano para terminar el modelo final, así que el gobierno eligió al ser mas apto para realizar estas tareas. Sus parámetros de elección fueron: que no le moleste ensuciarse, que le guste rondar en las ruinas y que se queje lo menos posible. Finalmente eligieron al primer vago que pasaba por afuera de la fábrica. El sujeto tenía barba de dos semanas, una camisa medio sucia, pelo largo sin lavar y un pantalón de moda en el siglo XXI.

Unos días después que el *Excavador 01* fuera terminado, necesitaron ponerlo en acción, pero antes de eso le dieron directivas imprescindibles: la primera era que si, por esas casualidades, encontraba Nutrilium (el mineral mas importante en esos momentos, útil para poner en funcionamiento todas las máquinas que hacían lo que no hacia el hombre) él debía avisar al estado dueño de las licencias de la mayoría de los robot, *Los Estados Desunidos*, sin despertar sospechas de la *Unión Europea Soviética*. La segunda directiva consistía en que todos los artefactos que encontrara debía limpiarlos y analizarlos en el momento, para ello el *Excavador 01* tenía consigo una espátula en la mano, un pincel y una computadora que analizaba los materiales, la parte humana solo estaba para usar estos aparatos. Y para terminar, la tercera directiva establecía que el Estado no se hacía cargo de los viáticos, las comidas ni las reparaciones que pudiera necesitar el robot. Para realizar estas cosas el *Excavador 01* se tenía que arreglar por si mismo.

La nave despegó desde el viejo Cañón del Colorado y se dirigió al árido desierto de las Pampas,

donde se detuvo a medir la radiación y calcular cuánto tiempo soportaría el excavador fuera del módulo. Después de detectar que la radiación era casi imperceptible, se desprendió de la nave una cápsula que contenía al *Excavador 01*. La misma cayó a tierra y aminoró el golpe destruyéndose completamente, pero haciendo que el excavador pueda salir, casi intacto, y empezara a trabajar.

Lo primero que hizo el robot-arqueólogo fue analizar el terreno en su computadora, la cual le decía que la zona en donde podía encontrar restos de civilización se ubicaba 30 kilómetros hacia el norte. Así que el excavador sacó sus propulsores y se dispuso a encender las turbinas para dirigirse rápidamente al sitio, pero el Gobierno Mundial no había presupuestado eso en su kit de herramientas y el propulsor no estaba construido, aunque en los papeles figuraba que sí. Después de caminar los 30 kilómetros el excavador llegó al sitio y, entre lagos congelados y edificios destruidos completamente por las inclemencias del tiempo, observó las ruinas del objeto simbólico de los pobladores que moraban estas tierras hacía tiempo: una especie de monolito blanco con leyendas escritas en su parte baja y una ventana en su parte más alta. Quiso saber para qué era utilizado este objeto y, con ese fin, sacó un pedazo de su estructura; además lo describió y puso toda esa información en la computadora, la cual arrojó un único resultado: “objeto inútil”.

El excavador siguió caminando buscando otro monumento significativo y se encontró con algo peculiar... Se trataba de una estructura edilicia de la que en su parte superior sobresalía un domo en el que se leía la leyenda “Congreso de la Nación Argentina”. El excavador tomó una muestra de uno de los asientos en el interior del edificio y gracias a la computadora sacó la conclusión de que nunca fue usado, sólo estaba de adorno, igual que el monolito que había visto anteriormente.

Después de entender que esta civilización era medio perezosa, el excavador se sentó en la terraza de otro edificio antiguo y deglutió su comida prefabricada con gusto a pollo. Ese fue el único momento en que el excavador pudo disfrutar su trabajo. Luego de tirar la lata en uno de los cestos -vacíos- de la antigua ciudad, el excavador encontró lo más llamativo que podía esperarse, un valle que mezclaba flora y ruinas de edificios viejos, en el medio del cual se encontraba un pequeño lago congelado y, dentro de éste, restos de personas que vivieron allí hace mucho tiempo. El excavador llegó y accionó la pala automática de su mano robótica pero, como no había presupuestado, la pala no funcionaba automáticamente, así que tuvo que excavar a mano como los pioneros de la arqueología. Esto provocó que la parte humana del excavador se cansara rápidamente y dejara de cavar para recuperar energías. Entonces se sentó a descansar y cuando trataba de abrir una lata de alimento prefabricado con gusto a arroz, vio lo que necesitaba para cumplir su misión. Se fijó en un cartel que decía “Bienvenidos a los bosques de Palermo” y se dio cuenta que debajo había un cuerpo de lo que parecía ser una persona congelada en el pequeño lago. El excavador se dispuso a descongelar esa parte del lago para examinar el cuerpo. Para ello extendió su soplete de la mano robótica pero, como no había presupuestado, el soplete no funcionaba. En consecuencia tuvo que improvisar una fogata y con eso se las arregló para descongelar, aunque fuera, una parte que le permitiera alcanzar algo del cuerpo y analizarlo con la sonda de la computadora. Procesó los datos pero no obtuvo ningún resultado: en la pantalla que indicaba el sexo de la persona, había un signo de interrogación. El excavador no entendía qué pasaba, por lo que decidió descongelar todo el cuerpo y tomar mejores mediciones, pero la computadora seguía poniendo el mismo signo de pregunta. Entonces, el excavador usó su criterio e investigó el cuerpo por su cuenta, pero descubrió algo siniestro: la persona en cuestión tenía la apariencia y contornos de una mujer y, a la vez, los atributos de un hombre, lo que provocaba la confusión del ordenador. El excavador no podía creer lo que veía, pero era la única verdad,

así que tomó una muestra más y se la guardó en su mochila de acero, junto con el pedazo del monolito blanco y el asiento del Congreso.

Pasaron los días y las semanas y el *Excavador 01* no encontraba más que lo encontrado el primer día: unos monumentos obsoletos hasta en su tiempo y una raza mutante que podía optar entre ambos sexos y, como si fuera poco, ya se le acababan los alimentos prefabricados; así que decidió llamar al Gobierno Mundial para que lo rescatara de esa tierra de la perdición.

Un día después la nave que lo recogía llegó, y con ella un grupo de científicos con equipos sofisticados para analizar lo que había recolectado el *Excavador 01*.

Mientras viajaban de vuelta a los Estados Desunidos, las computadoras seguían analizando las muestras y arrojaban estos resultados:

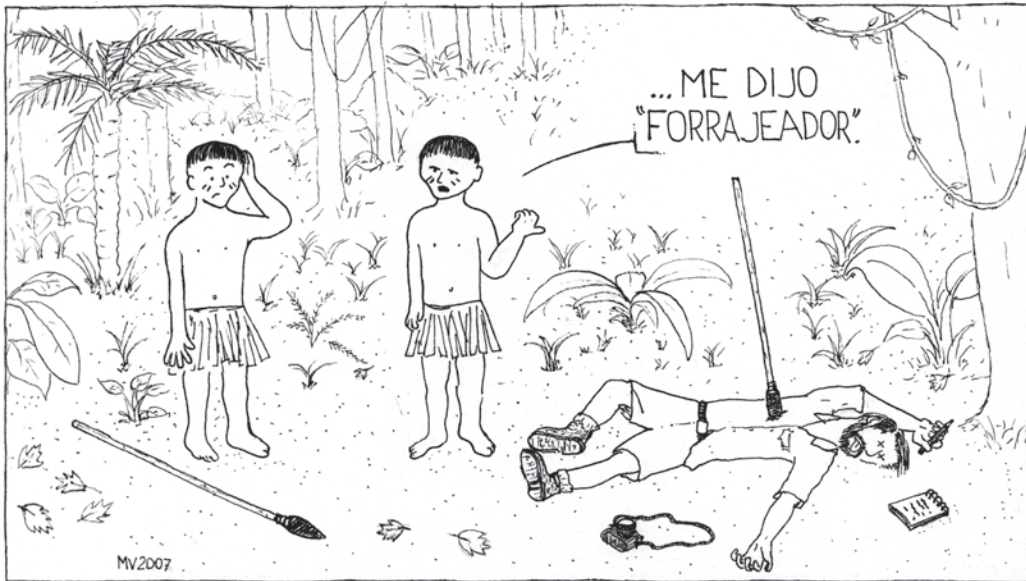
- Tiempo de descomposición: 400 años
- Materiales: concreto y bronce
- Habitantes: mutantes multisexuales
- Nutrilium: no encontrado. Recomendación: Abortar Campaña.

La nave llegó a la base central de los Estados Desunidos y lo primero que hicieron fue darle un nuevo trabajo al *Excavador 01*, ahora iba a ser el encargado de limpieza de las instalaciones científicas. Mientras tanto, el mundo celebraba por un nuevo acontecimiento, una gran hazaña... En la parte sur del continente que en épocas anteriores se hacía llamar África, el *Excavador 02* había encontrado Nutrilium y por ello el Gobierno Mundial destinaría todos los fondos de ciencia para subvencionar a las empresas privadas que dinamitarían la tierra para extraerlo y, de este modo, la humanidad podría preocuparse por lo que realmente le importaba: obtener dinero a cualquier costo. Por este descubrimiento el *Excavador 02* fue nombrado como *el arqueólogo no completamente humano más importante de la historia de la humanidad*.

\*Leonel Klajnberg es casi un diseñador de imagen y sonido profesional que en sus momentos de angustia escribe cuentos y anécdotas personales que publica en Internet, donde ya tiene más de 30 narraciones. En su vasta vida de lucha y sacrificio ha pasado por innumerables trabajos: desde cortador de ropa infantil hasta vendedor de lencería, entre otros oficios poco artísticos. Sus pasiones son las películas de ciencia ficción, los videojuegos y el fútbol. Y, según sus amigos más allegados, todavía no puede creer que le publiquen algo en una revista seria.

por Marcelo Viores\*





\*Marcelo Vitores es graduado reciente (siiii!!) de la carrera de Ciencias Antropológicas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Desde el 2006 participa en el equipo de investigación dirigido por el Dr. Eduardo Crivelli, estudiando cerámica de cazadores recolectores, marco en el que planifica su tesis de licenciatura mientras encomienda al cielo el trámite de su título de profesor. Ha sido incorporado como adscripto en dos cátedras de la mencionada carrera y, quien sabe por qué, como miembro del comité editorial de esta noble revista. Tareas todas que lo colman de felicidad, y de textos para revisar.

## I. POLÍTICA EDITORIAL

*La Zaranda de Ideas* es una publicación anual con referato que tiene como objetivo la publicación de los resultados de las investigaciones de estudiantes de grado y egresados recientes de carreras de arqueología o disciplinas afines. Consideramos egresados recientes aquellos que no hayan superado los cuatro años de haber defendido su Tesis de grado (o fecha de egreso en caso de no realizar Tesis) al momento del llamado para publicación y que no hayan completado una carrera de postgrado.

Los autores envían sus contribuciones, las cuales se someten a consideración del Comité Editor, en forma de *Artículos, Informes, Notas Breves, Entrevistas y Reseñas de Libros*, pudiendo asimismo enviar colaboraciones a la sección *Misceláneas*.

Todas las contribuciones deberán ser inéditas y podrán presentarse en forma individual o en coautoría, siempre y cuando al menos el 50% de los autores sea estudiante y/o egresado reciente.

Los editores se reservan el derecho de selección de las colaboraciones a publicar. La selección de artículos, ensayos e informes de investigación se realizará a partir de la evaluación que de ellos hagan un referato anónimo integrado por un mínimo de dos profesionales especializados en cada tema.

La clasificación de un manuscrito como *Artículo, Informe de Investigación* o *Nota Breve* es decisión última del Comité Editor, en consulta con los evaluadores del mismo, aunque los autores deben sugerir a que sección presentan su trabajo. Los *artículos* son usualmente más extensos y abordan tópicos de mayor importancia y alcance para una amplia audiencia. En contraste, los *Informes de Investigación* pueden ser más técnicos, describen proyectos de investigación en curso, y aportan información de base tanto de actividades de campo como de estudios de laboratorio. Las *Notas Breves* pueden implicar comentarios que corrigen errores de hecho o proveen nueva información directamente relevante a un artículo publicado previamente en una de las revistas; también pueden aportar información sucinta sobre proyectos de investigación en curso, tales como resultados preliminares de trabajos de campo, análisis de laboratorio, etc., así como información y discusión relativa a cuestiones académicas, científicas y/o profesionales, conclusiones adoptadas en congresos, etc.

Las contribuciones a la sección *Misceláneas* refieren al ámbito cotidiano de la práctica arqueológica: anécdotas de campaña, recursos de internet, la visión de la gente no dedicada a la arqueología, relatos, fotografías, humor, etc. Alentamos la colaboración en cualquiera de las subsecciones, así como la sugerencia de nuevos tópicos.

## 2. INFORMACIÓN PARA LOS AUTORES

### 2.1. Responsabilidades del Editor

Los Editores se reservan el derecho a no considerar aquellas colaboraciones no pertinentes al perfil temático de la revista o que no se ajusten a las normas de estilo.

Los *Artículos* e *Informes de Investigación* serán evaluados por el Comité Editor en consulta con dos evaluadores, pudiendo ser alguno de los integrantes del Comité Académico, o bien evaluadores *ad hoc*. En caso de haber discordancia entre las evaluaciones, el trabajo será remitido a un tercer evaluador a fin de desempatar. Los editores serán quienes seleccionen, con el asesoramiento del Comité Académico, los evaluadores pertinentes para cada trabajo. Los informes de los evaluadores serán anónimos, a menos que éstos decidan hacer pública su evaluación. Las decisiones finales serán responsabilidad de los editores. Los autores tienen derecho a recusar o excusar hasta dos posibles evaluadores, enviando a los editores una carta fundamentando dicha decisión. Las *Notas Breves, Entrevistas, Reseñas de Libros* y colaboraciones a la sección *Misceláneas* serán evaluadas por los editores.

El Comité Editor se reserva el derecho de rechazar o devolver para su corrección aquellos trabajos que no respondan a las modificaciones sugeridas por los evaluadores y/o por los editores. Las correcciones de los trabajos deberán ser enviadas por los autores en las fechas que los editores oportunamente consignen. En caso contrario, los editores podrán optar continuar con el proceso de evaluación y publicar la versión definitiva del trabajo en un número posterior de la revista.

Los autores serán notificados tan pronto como se sustancie la decisión de aceptar o rechazar el manuscrito. La aceptación será a condición de que se realicen las modificaciones de estilo y forma que los editores y/o

evaluadores sugieran. Asimismo, si fuera imposible publicar la totalidad de los trabajos aceptados, los editores seleccionarán algunos para ser publicados en el siguiente número de la revista.

Aquellas contribuciones que hayan sido aceptadas serán remitidas a los autores por correo electrónico en un archivo PDF, una vez realizada la prueba de edición del correspondiente número de la revista, con el único objeto de controlar posibles errores tipográficos. No se admitirá reescritura del texto en esta instancia. Todo cambio o adición representa tan sólo una sugerencia, que puede no ser tenida en cuenta por los editores.

Las contribuciones son voluntarias y los editores no cobran por la publicación en la revista. Los autores recibirán un ejemplar gratuito del número en que aparezca publicado su trabajo.

## 2.2. Responsabilidades del Autor

Los autores firmantes son responsables del contenido de sus escritos, de adecuar sus trabajos a la presente guía estilística, de la exactitud de los datos consignados y de la correcta atribución de las citas y referencias bibliográficas, de los derechos legales por la publicación del material enviado y del apropiado manejo y tratamiento de las cuestiones relacionadas con la coautoría del mismo. No podrán presentarse manuscritos que están a consideración de otras publicaciones.

Los autores deben firmar una declaración donde reconocen su responsabilidad sobre los contenidos de las colaboraciones, la precisión de las citas efectuadas, el derecho a publicar el material y la autorización para citar aquellos materiales inéditos que se incluyan en la publicación. Asimismo deberán completar un formulario con sus datos personales (uno por cada autor). Ambos documentos pueden descargarse en la siguiente dirección de internet [www.lazarandadeideas.com.ar/normas.htm](http://www.lazarandadeideas.com.ar/normas.htm) y deberán ser enviados en conjunto con el trabajo impreso.

Los autores son responsables de enviar los trabajos, con las modificaciones sugeridas por los evaluadores y/o el Comité Editor, en las fechas que éstos estipulen para ser admitido para su publicación. De lo contrario aceptarán que la versión definitiva sea publicada en un número posterior de la revista.

## 2.3 Presentaciones

Los trabajos deben enviarse en las fechas estipuladas en el llamado para publicación de dos maneras:

a) **dos copias impresas** del texto, las tablas y las figuras a:

Sociedad Argentina de Antropología, Revista La Zaranda de Ideas - Museo Etnográfico - Moreno 350 (1091) Ciudad de Buenos Aires.

b) **y una copia digital** por correo electrónico a [la\\_zaranda@yahoo.com.ar](mailto:la_zaranda@yahoo.com.ar). El texto debe enviarse en un archivo de Word con tablas y figuras incrustadas en el mismo. Además las **tablas y figuras deben enviarse en archivos aparte** cuyo nombre sea "Figura 1", "Tabla 1", etc.

**Las Tablas deben enviarse como archivos de Excel (.XLS). Las Figuras deben estar en blanco y negro o en escala de grises, y deben consignarse en formato BMP, JPG o TIFF, con una resolución no inferior a 300 dpi. Las figuras de tipo gráfico de barras, histogramas, etc, generados con Excel deben enviarse como archivos de ese programa.**

Idioma: para todas las secciones se aceptan colaboraciones en castellano y en portugués, o bien bilingües castellano-idioma original.

Tamaño de papel: A4, impreso en una sola cara, todas las hojas numeradas.

Márgenes: superior, inferior y derecho 2 cm, izquierdo 3 cm.

Fuente: texto arial 12 / bibliografía, notas y agradecimientos arial 9

Párrafo: sin sangría ni tabulaciones, alineación justificada sin silabeo, interlineado sencillo, con un espacio entre párrafos.

Extensión: La extensión máxima para *Artículos e Informes* será de 20 páginas, incluyendo notas, agradecimientos, figuras, tablas y bibliografía. Las *Notas Breves, Entrevistas, Reseñas de Libros* tendrán como extensión máxima 5 páginas. Las colaboraciones en la sección *Misceláneas* no deberán exceder 2 páginas.

### 3. GUÍA DE ESTILO

La guía estilística de *La Zaranda de Ideas* está basada en las correspondientes a las revistas *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, *Intersecciones en Antropología* y *Latin American Antiquity*.

Las consideraciones siguientes son aplicables a todas las contribuciones, salvo los resúmenes (en castellano y en inglés) y las palabras clave (en castellano y en inglés) que sólo deberán ser incluidas en *Artículos e Informes de Investigación*.

#### 3.1 Secciones del manuscrito

- Título
- Autor/es
- Resumen en castellano
- Palabras clave en castellano
- Resumen en inglés
- Palabras clave en inglés
- Texto (Tablas y Figuras incluidas)
- Notas
- Agradecimientos
- Referencias citadas

##### 3.1.1 Título

El nombre del trabajo debe estar centrado y en mayúsculas.

##### 3.1.2 Autor/es

A dos espacios por debajo del título y alineado a la izquierda. Debe incluirse nombre y apellido del o los autores, incluyendo la pertenencia institucional y dirección postal y/o electrónica.

##### 3.1.3. Resúmenes y Palabras Clave

Los *Artículos e Informes de Investigación* deben estar acompañados por un resumen en castellano y otro en inglés de alrededor de 150 palabras cada uno. La pertinencia y correcta realización del resumen son tomadas en cuenta en la evaluación. Sugerimos efectuar una síntesis de los contenidos y conclusiones del escrito, referir datos novedosos allí presentados y aludir especialmente a la relevancia del manuscrito. El resumen no debe ser una introducción al trabajo, ni restringirse a enumerar las secciones que este último contiene, sino que debe presentar un panorama de los puntos temáticos sobre los que versa, invitando al lector a interesarse por el material.

Deben incluirse cinco palabras clave en castellano y en inglés. Sugerimos utilizar términos generales de la problemática que abarca el trabajo. Evite incluir palabras que se encuentren en el título del mismo. Las palabras claves son fundamentales para la indexación de los artículos, por lo tanto si son muy específicas pueden resultar irrelevantes.

##### 3.1.4 Encabezados

Los encabezados principales deben estar en mayúsculas, los secundarios en minúsculas con negrita, los terciarios en minúsculas cursivas y los subsiguientes en minúscula normal. Siempre alineados a la izquierda, a dos espacios del texto que le precede y a uno del que le sigue.

##### 3.1.5 Citas

- Las referencias bibliográficas irán en el texto siguiendo el sistema autor-año. Ejemplos: (Rodríguez 1980) o (Rodríguez 1980, 1983) o (Rodríguez 1980a, 1980b) o Rodríguez (1980).
- Se citan hasta dos autores; si son más de dos se cita el primer autor y se agrega *et al.*
- Citas con números de páginas, figuras, o tablas especificadas: (Smith 1977:3), (Jones y Wilson 1971:Figura 2), (Brown 1968:533-534) Utilice los dos puntos para separar el año de publicación con el resto de la

información adicional. **No debe existir un espacio entre los dos puntos y la información adicional.** El número de páginas debe ser **solamente** indicado cuando se utiliza una **cita textual** en el trabajo.

- Autores diferentes citados dentro de un mismo paréntesis o comentario siempre se deben **ordenar cronológicamente**. Ejemplo: (Coe 1965; Ashmore 1986; Freidel y Schele 1989). Separe las citas de diferentes autores con un **punto y coma**.

- Evitar la referencia *op. cit.*

- Las frases citadas textualmente que tengan menos de 8 líneas tipeadas deben incluirse dentro del texto entre comillas (""). Las citas textuales que alcanzan 8 o más líneas tipeadas deben ser separadas del texto como una cita en bloque, con una línea de espacio arriba y abajo del bloque. Luego de la cita textual, cite entre paréntesis al autor, el año de la publicación, y el número de página(s).

### 3.1.6. Referencias Citadas

La sección referencias comienza bajo el encabezamiento primario de BIBLIOGRAFÍA. Cada referencia debe tener un espacio con respecto a la siguiente, incluso cuando son varios trabajos del mismo autor.

Los autores se hacen responsables de que las referencias sean exactas y estén completas. Todas las referencias citadas en el texto deben aparecer en la lista de la sección referencias citadas (excepto las comunicaciones personales y los materiales de primera fuente), y todas las entradas en la lista deben estar citadas en el texto.

Los autores se ordenan alfabéticamente por apellidos. Utilice sólo las iniciales de los nombres (con espacios entre ellos) para primer y segundo nombre de autores y editores, del modo que aparecen en el título de sus trabajos. **Sólo la inicial del nombre del primer autor va en el orden reverso.** Los nombres de los siguientes autores se separan por comas.

Dos o más trabajos del mismo autor deben ser listados cronológicamente. Dos o más trabajos del mismo autor o autores, en el mismo año, deben ser listados en el orden en el cual fueron citados en el texto y diferenciados por letras minúsculas seguidas de la fecha (*i.e.* 1991a, 1991b). Para números ordinales de edición use: 1ra, 2da, 3ra, etc., separados por puntos.

Ordene las partes de cada referencia de la siguiente manera:

Autor/es.

Fecha. Título. Publicación, número, páginas. Editorial, Lugar.

Ejemplo de lista bibliográfica:

Ashmore, W.

1991. Site-Planning Principles and Concepts of Directionality Among the Ancient Maya. *Latin American Antiquity* 2: 199-226.

Fritz, J. M.

1978. Paleopsychology Today: Ideational Systems and Human Adaptation in Prehistory. En *Social Archaeology: beyond Subsistence and Dating*, editado por C. I. Redman, M. J. Berman, E.V. Curtin, W.T. Langhorne, Jr. N. M. Versaggi y J. Wanser, pp. 37-59. Academic Press, Nueva York.

Schiffer, M.B.

1976. *Behavioral Archaeology*. Academic Press, New York.

**La presente es una versión resumida de la guía estilística; la versión completa incluye mayores especificaciones que deben ser tomadas en cuenta en la preparación de los manuscritos y puede ser solicitada al e-mail de la revista: [la\\_zaranda@yahoo.com.ar](mailto:la_zaranda@yahoo.com.ar) o bajada de la siguiente página web:**

**<http://www.lazarandadeideas.com.ar/normas.htm>**

